

FORLIKSKLAGE TIL FORLIKSRÅDET I OSLO

Dato: 04.10.2023

Klager: Jarle Hollerud
Snippebakken 6, 1337 Sandvika

Klagemotpart: Tøyen Mineralvann Fabrikk AS v/Lars Rikard Svensk
(org. nr. 913 465 512)
Schweigaardsgate 34F, 0191 Oslo

Saken gjelder: Eierskap til aksjer i Tøyen Mineralvann Fabrikk AS

1. Innledning

Jeg, Jarle Hollerud, grunnla og finansierte O. Mathisen AS som produksjonsbedrift for produktet Tøyencola! i 2014. I november 2017 ga jeg Lars Rikard Svensk 33% av aksjene og innlemmet ham som styremedlem.

Jeg fungerte som daglig leder og styreleder frem til november 2021. Da inngikk jeg kontrakt (bilag 9, pagina 36 i vedleggene) med Frævleik AS for overtagelse av 46,7% av aksjene i selskapet. Kontrakten inneholder betingelse om at Frævleik sin representant Espen Bråten pliktet å ta stilling som daglig leder og styreleder, samt beholde disse vervene frem til revisjon av 2023-regnskapet (en gang i 2024), med mindre noe annet avgjøres i generalforsamling.

En annen betingelse i kontrakten mellom Frævleik og meg heter at Frævleik ikke kan selge aksjene de mottok fra meg til andre enn Frævleik sin eneaksjonær Andreas Krogseth, Espen Bråten eller meg (Jare Hollerud), før revisjon av regnskapet en gang i 2024.

Foretaket endret under ny ledelse navn til Tøyen Mineralvann Fabrikk AS og vil videre omtales som "Tøyen".

På tross av kontrakten sa Bråten fra seg stillingen som daglig leder i juli 2022 uten at det var gjennomført noen generalforsamling. Dette anser jeg som kontraktsbrudd og på bakgrunn av dette klagde jeg Frævleik inn for forliksrådet i oktober 2022. Påstand var kontraktsbrudd, kravet var tilbakeføring av aksjer (bilag 12, pagina 42 i vedleggene).

Kort tid etter, den 14. november 2022, fikk jeg beskjed fra Espen Bråten om at Frævleik hadde kvittet seg med aksjene og overført disse til ham. Da revisjon av 2023-regnskapet ikke er gjennomført, ble betingelsen om hvem aksjene kunne selges til gjort gjeldene. Av navnene inkludert i betingelsen, var jeg den eneste som var aksjonær med 20%, og jeg gjorde forkjøpsretten (aksjeloven §4-19) gjeldende.

Forliksklagen om kontraktsbrudd mellom Frævleik og Hollerud, ble således uvesentlig. Frævleik hadde frivillig sagt fra seg aksjene og jeg hadde benyttet forkjøpsretten. Jeg hadde altså fått mitt krav om tilbakeføring av aksjer oppfylt på bakgrunn av forkjøpsrett 6 måneder før forliksrådet avsa dom i spørsmål om kontraktsbrudd.

Selv om jeg hadde gjort forkjøpsretten gjeldende og aksjene er mine, overså nyutnevnt (av Frævleik og Svensk) styreleder Rikard Svensk min utøvelse av forkjøpsretten. Han nektet, etter flere ukers epostkverrløring, for at det forelå en slik forkjøpsrett. I stedet inngikk han avtale om selv å kjøpe aksjene.

Etter dette byttet Svensk lås, slik at jeg ikke fikk tilgang til kontorene. Han blokkerte mitt telefonnummer og svarte sporadisk, men utenfor tema på eposthenvendelser.

I september 2023 mottok jeg forliksklage fra Tøyen, ved Rikard Svensk, med flere urettmessige krav. Innholdet i forliksklagen fremmet av Tøyen er bevis for deres illojale handlemåte og mitt rettmessige eierskap. Jeg vil derfor referere bevisene fra deres klage og benytte disse i min forliksklage mot Tøyen.

2. Hendelsesforløpet

På de neste 4 sidene har jeg satt opp essensielle datoer i hendelsesforløpet, slik at utenforstående lettere kan få et overblikk over hva som ha skjedd og når.

NOVEMBER 2021

- 29.** Frævleik signerer avtale (bilag 9, pagina 36 i vedleggene) om kjøp av 467 aksjer i Tøyen fra Hollerud. Avtalen inneholder flere betingelser. Blant annet heter det at dersom Frævleik ønsker å selge aksjene før 2024, kan aksjene kun overdras til Andreas Krogseth, Espen Bråten eller Jarle Hollerud. Avtalen spesifiserer også at Espen Bråten skal ta verv som styreleder og daglig leder i Tøyen, samt at Bråten plikter å beholde disse vervene frem til revisjon av 2023-regnskap (en gang i 2024) med mindre annet avgjøres i generalforsamling.
-

JANUAR 2022

- 4.** Espen Bråten tiltrer som ny styreleder og daglig leder i Tøyen (bilag 13, pagina 49 i vedleggene)
-

MAI 2022

- 18.** Det avholdes ordinær generalforsamling uten at Hollerud er invitert og følgelig ikke er tilstede. På generalforsamlingen avgår Bråten som styreleder. Generalforsamlingsprotokollen med løgn om Hollerud sin tilstedeværelse blir så signert av Andreas Krogseth og Espen Bråten (bilag 14, pagina 56 i vedleggene). Denne generalforsamlingen skal diskuteres kort helt til slutt i forliksklagen.
-

SEPTEMBER 2022

- 7.** Det blir registrert kunngjøring der det fremgår at stilling som daglig leder i Tøyen utgår (bilag 13, pagina 45 i vedleggene).
-

Hollerud påberoper kontraktsbrudd og krever aksjeposten på 467 aksjer tilbakeført.

- 13.** Det avholdes ekstraordinær generalforsamling. Det konkluderes av Frævleik og Svensk at spørsmålet om Bråtens fratredelse ikke kan stemmes over i generalforsamling. Deres logikk er at det er en sak mellom Frævleik og Hollerud og at det ikke er et anliggende for Tøyen. Det føres i pennen at saken er "drøftet". Bråten har uansett allerede fratredt. Lydopptak av møtet er tilgjengelig ved forespørsel.
-

OKTOBER 2022

- 12.** Hollerud klager inn Frævleik for forliksrådet. Påstanden er kontraktsbrudd, kravet er tilbakeføring av aksjeposten på 467 aksjer.
-

NOVEMBER 2022

- 14.** Espen Bråten forteller Jarle Hollerud, slik det fremkommer av epost den 29.11.22 (bilag 1, pagina 2 i vedleggene), at han har kjøpt aksjer av Frævleik.
-

- 16.** 2 dager for sent, leverer Andreas Krogseth tilsvaret til forliksklagen fra Hollerud. Han signerer med 11. november men leverer antagelig den 16. november slik det fremkommer av stemplet dato på tilsvaret. I tilsvaret nevnes ingen ting om at aksjene har byttet eier (Bilag 10, pagina 37 - 40 i vedleggene).
-

- 29.** Den 29. november 2022 er det enda ikke kommet beskjed fra selskapet angående eierskiftet FRÆVLEIK/BRÅTEN. Hollerud sender purre-epost til alle involverte (bilag 1, pagina 2 i vedleggene).
-

- 30.** Espen Bråten svarer epost, bekrefter kjøpt og purrer på godkjenning fra styret (bilag 1, pagina 1 i vedleggene).
-

Svensk sender så epost der han godkjenner transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN og ønsker Bråten velkommen som aksjonær. I samme epost minner Svensk alle om at aksjene er regulert av en særavtale og at Hollerud derfor er den eneste med forkjøpsrett i transaksjonen (bilag 2, pagina 7 i vedleggene).

Hollerud etterlyser fullstendig informasjon om eierskiftet (bilag 2, pagina 7 i vedleggene).

DESEMBER 2022

- 2.** Svensk etterkommer ikke Hollerud sine etterlysninger om fullstendig informasjon rundt transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN (bilag 2, pagina 7 i vedleggene).
-

Svensk informerer istedet om enda et NYTT eierskifte. Svensk godkjenner denne dagen transaksjonen fra Bråten til seg selv (bilag 3, pagina 20 i vedleggene).

Hollerud purrer videre på utfyllende informasjon om transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN og gir uttrykk for at han vurderer å benytte forkjøpsretten i den transaksjonen (bilag 3, pagina 19 i vedleggene).

5. Hollerud minner Svensk om at løsningsfristen for benyttelse av forkjøpsrett i transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN ikke er utløpt (bilag 3, pagina 19 i vedleggene).
-
7. Bråten informerer at aksjene ble overført fra FRÆVLEIK til BRÅTEN vederlagsfritt (bilag 3, pagina 18 i vedleggene).
- Hollerud gjør straks forkjøpsretten gjeldende ved melding til selskapet (bilag 3, pagina 18 i vedleggene).
-
8. Svensk overser at Hollerud benytter forkjøpsrett i transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN. Svensk uttrykker at *“styret nå behandler spørsmål om forkjøpsrett i transaksjonen BRÅTEN/SVENSK”* (bilag 3, pagina 17 i vedleggene).
- Hollerud repeterer at han gjør forkjøpsretten gjeldende i transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN (bilag 3, pagina 16 i vedleggene).
- Hollerud stiller seg videre undrende til Svensk sin manglende forståelse av saken og forteller at Bråten ikke har noen aksjer å selge da Hollerud har benyttet forkjøpsretten. Hollerud etterlyser så tilbakemelding fra Frævleik om dato da de kan møtes for å signere sluttseddel (bilag 3, pagina 16 i vedleggene).
-
9. Frævleik, ved Andreas Krogseth, svarer *“Anser ingen mislighold i avtalen, lykke til og god helg”* (bilag 3, pagina 16 i vedleggene). Han overser spørsmål om hvilke dato som passer for signering av sluttseddel og tar heller opp tema om kontraktsbrudd som ikke hadde vært diskutert siden september 2022.
-
12. Hollerud oppdager og informerer om at Svensk har opplyst feil antall aksjer i omløp, det riktige antallet er 467 (bilag 3, pagina 16 i vedleggene). Svensk har siden 30.11 hele tiden gjentatt at det har vært lagt ut 470 aksjer for salg.
- Hollerud purrer også på Frævleik for å avtale en dato for signering av sluttseddel.
-
13. Frævleik, ved Krogseth, svarer at *“Dette er besvart tidligere Jarle (les Hollerud), du må nesten forholde deg til styret i Tøyen Mineralvannfabrikk AS”* (bilag 3, pagina 15 i vedleggene).
- Hollerud varsler mulighet for rettslige skritt mot Svensk og selskapet i forsøk på å motta dokumentasjon på sitt rettmessige eierskap til aksjene (bilag 3, pagina 15 i vedleggene).
- Hollerud purrer igjen på Frævleik for å avtale dato for signering av sluttseddel (bilag 3, pagina 14 i vedleggene).
-
15. Hollerud purrer på uttalelser fra selskapet (bilag 3, pagina 13-14 i vedleggene). Svar uteblir.
-
21. Hollerud purrer igjen på uttalelser fra selskapet. Samtidig refererer Hollerud sitat fra juridisk lektyre, som beviser Hollerud sin forkjøpsrett, at i kontraktsjuss er praksisen slik at om en kontrakt ikke regulerer et spesifikt forhold så vil avtalen bli supplert med alminnelige norske rettsprinsipper (bilag 3, pagina 12-13 og bilag 11, pagina 41 i vedleggene).
-
22. Svensk svarer han syntes det er *“besynderlig at Hollerud hever seg over loven og krever aksjene overført sporenstreks”*. Svensk skriver også at det *“blir vanskelig for Hollerud å benytte forkjøpsretten”* (bilag 3, pagina 12 i vedleggene).
- Svensk lyver også om at *“saken om daglig leder (Frævleik/Hollerud kontraktsbrudd) ble stemt over i generalforsamling”* (bilag 3, pagina 12 i vedleggene). Slik dokumentert er det kunngjort (se 7. september 2022) at daglig leder fratrer uten at det er avholdt generalforsamling. Lydopptak (tilgjengelig ved forespørsel) fra generalforsamling den 13. sept. 2022, beviser også at Svensk og Frævleik nektet å stemme over spørsmål om Bråtens fratredelse.
-
25. Hollerud gjør forkjøpsretten gjeldene enda en gang og informerer Svensk om Hollerud er rettmessig eier av aksjeposten Frævleik solgte til Bråten. Hollerud er således å forstå som eier av 667 aksjer i selskapet. Hollerud krever ekstraordinær generalforsamling avholdt innen en måned (bilag 3, pagina 11 i vedleggene).
- Svar uteblir.

JANUAR 2023

18. Svensk ønsker godt nytt år og uttaler at Hollerud ikke har noen forkjøpsrett i transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN (bilag 3, pagina 10 i vedleggene).
- Svensk sender en ugyldig innkalling til ekstraordinær generalforsamling. Den skal visst avholdes kl 21 på kvelden (bilag 3, pagina 10 i vedleggene).

- 19.** Espen Bråten gir svar på innkallelse. Det viser seg at Bråten også er invitert av Svensk til generalforsamling. Hadde han ikke solgt aksjene likevel? (bilag 3, pagina 10 i vedleggene)
-
- Hollerud minner om at han eier totalt 667 aksjer etter å ha gjort forkjøpsretten gjeldene. Hollerud minner om at Bråten følgerlig ikke eier noen aksjer og heller ikke skal inviteres til generalforsamling (bilag 3, pagina 10 i vedleggene).
-
- Hollerud purrer på offisiell innkalling da første forsøk var lovstridig (bilag 3, pagina 10 i vedleggene).
-
- Hollerud ber etter opplysninger om hvem som er oppført i aksjeeierboken (bilag 3, pagina 10 i vedleggene).
- 20.** Svensk overser Hollerud sin epost og svarer “*så bra - da kjører vi ekstraordinær generalforsamling 25.01.2023 kl 21.00 via telefon, høres til uka, god helg*” (bilag 3, pagina 9 i vedleggene).
-
- Hollerud purrer på offisiell innkalling til generalforsamlingen og på utdrag fra aksjeeierboken. (bilag 3, pagina 9 i vedleggene).
-
- Svensk overser igjen spørsmål om aksjeeierboken. Svensk prøver igjen å sende innkallelse til generalforsamling men forstår tydeligvis ikke hva som manglet de første forsøkene (bilag 3, pagina 8-9 i vedleggene).
-
- Hollerud purrer igjen på utdrag fra hva som er oppført i aksjeeierboken (bilag 3, pagina 8 i vedleggene).
- 23.** Svensk sender endelig innkalling til ekstraordinær generalforsamling om 2 dager. Svensk overser Hollerud sin fjerde forespørsel om utdrag av aksjeeierboken og har heller satt opp “info om aksjebok” som egen sak i generalforsamlingen (for dem som ikke vet, så er opplysninger i aksjeeierboken tilgjengelig for enhver, jf. aksjeloven § 4-6). Espen Bråten, som ikke er aksjonær, er satt som ordstyrer (bilag 6, pagina 26 i vedleggene)
-
- Hollerud purrer på innsyn i aksjeeierboken (bilag 6, pagina 25 i vedleggene).
-
- Svensk opplyser endelig om aksjeeierboken. Han informerer at følgende er oppført: Bråten med 467 aksjer, Svensk med 333 og Hollerud med 200 (bilag 6, pagina 25 i vedleggene).
-
- Hollerud minner igjen om at han har gjort forkjøpsretten gjeldende i transaksjonen mellom FRÆVLEIK og BRÅTEN. Hollerud spør Svensk hvorfor Bråten er oppført med aksjene når Hollerud har benyttet forkjøpsrett (bilag 6, pagina 25 i vedleggene).
-
- Svar uteblir.
- 24.** Hollerud bekrefter at han kan stille i ekstraordinær generalforsamling som skal avholdes digitalt dagen etter (bilag 6, pagina 24 i vedleggene).
-
- 25.** Svensk opplyser at han omberammer den ekstraordinære generalforsamlingen som skal avholdes samme dag. Omberammelen er ifølge Svensk av “*hensyn til Hollerud*” (bilag 6, pagina 24 i vedleggene). Det har aldri blitt satt ny dato, den ekstraordinære generalforsamlingen er aldri blitt holdt.
-
- Svensk omtaler seg selv i flertall og uttrykker at “*slik vi har kommunisert tidligere, så gjelder ikke forkjøpsretten*” (bilag 6, pagina 24 i vedleggene). Det frestår som at andre enn Svensk komponerer epostene, ikke minst fordi de er skrevet på norsk.
- 26.** Hollerud sender epost med mange spørsmål til Svensk sine uttalelser av forrige mail (bilag 6, pagina 23 i vedleggene).
-
- Svar uteblir

FEBRUAR 2023

- 2.** Bråten gir i epost uttrykk for at noen har ventet på hans tilbakemelding hva angår ny dato for ekstraordinær generalforsamling til tross for at han tilsynelatende har solgt aksjene (han aldri har eid) til Svensk 3 måneder tidligere. Bråten gir også uttrykk for at han syntes det blir “*smør på flesk*” å behandle spørsmålet om den videre driften slik Hollerud ønsker å ta opp (bilag 6, pagina 23 i vedleggene).
-
- 3.** Svensk leverer aksjonærregisteroppgave og oppgir Bråten som innehaver av 467 aksjer, Svensk med 333 aksjer og Hollerud med 200 aksjer (bilag 7, pagina 27-34 og bilag 8, pagina 35 i vedleggene).
-
- Ingen videre lyd fra Svensk

MARS 2023

Ingen lyd fra Svensk

- 16.** Møte i forliksråd avholdes mellom Frævleik og Hollerud. Frævleik har allerede solgt aksjene til Hollerud så kravvet om tilbakeføring av aksjene blir meningsløs. Utfallet av dette møtet er uvesentlig.
-

APRIL 2023

Ingen lyd fra Svensk

MAI 2023

- 8.** Uvesentlig dom forkynnes av forliksrådet i tvisten om kontraktsbrudd mellom Frævleik og Hollerud. Forliksrådet finner, på tross av at all dokumentasjon viser det motsatte, at Bråten hadde tillatelse i generalforsamling til å fratre som daglig leder. Det konkluderes følgelig at det ikke forela noen kontraktsbrudd. Spørsmål om kontraktsbrudd er uvesentlig i mai 2023 når Hollerud har kjøpt aksjene i desember 2022.
- 22.** Svensk sender på vegne av Tøyen et søksmålvarsel til Hollerud der han blant annet påberoper seg eierskap til varemerker Hollerud har registrert 10 år tidligere, samt at Hollerud ikke hadde rett på lønn i de årene han var daglig leder i Tøyen og følgelig skal tilbakebetale all lønnsutbetaling. Det hele fremstår som forsøk på utpressing.
- 29.** Hollerud besvarer søksmålvarselet og forklarer at Svensk må ha misforstått både regnskap og varemerkerettigheter da hans påstander ikke har rot i virkeligheten (bilag 15, pagina 57-73 i vedleggene).
I tilsvar til søksmålvarselet etterlyser Hollerud igjen opplysningene fra aksjeeierboken (pagina 72 i vedleggene).
-

JUNI 2023

- 22.** Svensk innkaller til lovpålagt ordinær generalforsamling den 30.6.2023, kl 13.00, vel vitende om at dette er midt i Hollerud sin arbeidstid. Møtet skal også holdes elektronisk over data. Eneste sak på dagsorden er lovpålagt godkjenning av årsregnskap. Hollerud har ikke anledning til å delta.
-

JULI 2023

Ingen lyd fra Svensk

AUGUST 2023

Ingen lyd fra Svensk

SEPTEMBER 2023

- 5.** Hollerud mottar forliksklage fra Tøyen (ved Svensk). I forliksklagen står det oppgitt at aksjefordelingen i selskapet er Svensk med 800 aksjer og Hollerud 200 aksjer.
Forliksklagen inneholder også følgende sitat under overskriften "Sakens faktiske sider": "*Frævleik ønsket i 2022 å selge sine aksjer i selskapet, og skal ha tilbydd Hollerud å benytte sin forkjøpsrett til aksjene. Hollerud avviste dette, og Frævleik inngikk etter dette avtale om overdragelse av aksjene til Espen Bråten. Bråten solgte deretter de 467 aksjene til Svensk (...) og Svensk ble etter dette eier av de 800 av 1000 aksjer i selskapet*"
-

2.1 Kort oppsummering av hendelsesforløpet

Sitatet fra Tøyens forliksklage mot meg, som uttaler at jeg (Hollerud) avviste å benytte forkjøpsretten, er direkte løgn. Slik det fremkommer av det vel dokumenterte hendelsesforløpet gjorde jeg forkjøpsretten gjeldene, jf. aksjelovens §4-23, første ledd, og aksjene er således mine.

Helt frem til innlevering av Tøyens forliksklage i september, har Svensk nektet for at jeg hadde forkjøpsrett (sett bort fra at jeg ikke har fått ham i tale siden januar). I forliksklagen uttaler han uoppfordret at jeg har forkjøpsrett men vrir det til at jeg avviste tilbudet. Det at Svensk en gang etter februar 2023 og før september 2023 har oppført seg selv i aksjeeierboken som innehaver av disse aksjene er å forstå som et forsøk på tyveri. Det må også ses som et forsøk på å få denne informasjonen nedfelt i en rettskraftig dom ved å klage meg inn for forliksrådet.

3. Det juridiske hva angår forkjøpsrett

At forkjøpsretten, slik Svensk uttalte i januar 2023, ikke er gjeldene fordi det er spesifisert i avtalen mellom Hollerud og Frævleik hvem som kan kjøpe, er en vill påstand og direkte feil.

Kontrakten er meget klar og omtaler ingen ting om å omgå forkjøpsretten. Kontrakten spesifiserer HVEM som kan kjøpe aksjene, Krogseth, Bråten eller Hollerud. Svensk bekreftet selv dette i første epost av 30.11.2022 da han skriver at "øvrige aksjonærer" ikke kan benytte forkjøpsrett. Øvrige aksjonærer er å forstå alle som ikke er regulert i avtalen mellom Frævleik og Hollerud. Ideen om at forkjøpsretten ikke er gjeldende er tatt ut av løse luften.

Selv om spørsmålet om forkjøpsrett er lovfestet og ikke burde være åpent for diskusjon, velger jeg å henvise til ekspertuttalelser hva angår kontraktsrett.

Eurojuris er en landsdekkende sammenslutning av 16 selvstendige advokatfirmaer som teller ca 255 advokater. De publiserer jevnlig tidsskriftet "Eurojuris Informerer". Det er meg ikke mulig å laste ned tidsskriftet, men det kan leses online. Fra Eurojuris nr 2/2013, pagina 20, leser vi følgende:

"Dersom avtalen ikke regulerer et konkret forhold, vil avtalen bli supplert med alminnelige norske rettsprinsipper."

Bilag 11, skjermdump av "Eurojuris Informerer", nr 2/2013. Pagina 41 i vedleggene.

Kan leses i sin helhet på https://issuu.com/eurojuris/docs/eurojuris_mag2_2013_original_issuu

Det er klinkende klart at jeg har forkjøpsrett i transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN. Det er klinkende klart at jeg benyttet forkjøpsretten. På tross av dette er jeg tilsynelatende ikke oppført i aksjeeierboken med totalt 667 aksjer.

Idag dokumenterer Tøyen, ved Rikard Svensk, at Svensk og Tøyen likevel enig i at jeg har forkjøpsrett i transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN. Det er derfor ikke nødvendig å inngå noe forlik eller diskutere det juridiske noe videre. Mitt krav er at Svensk oppfører meg i aksjeeierboken slik jeg har bedt om i snart ett år og slik han selv dokumenterer at det burde ha blitt gjort.

4. Videre om Svensk sin adferd

På tross av at Svensk tilsynelatende er enig i min forkjøpsrett har han siden desember 2022 jobbet bak lukkede dører etter å ha byttet lås slik at jeg ikke får adgang til Tøyens kontorer. Han har blokkert mitt telefonnummer og han svarer meget motvillig og ofte usaklig på eposthenvendelser.

Den 23.01.2023 uttaler Svensk i epost, etter gjentatte purringer om aksjeeierbokens innhold, at (bilag 6, pagina 25 i vedleggene):

"Jeg (altså Svensk) har 333, Espen har 467 og du (altså Hollerud) har 200 aksjer"

Jeg har gjentatte ganger protestert på dette og forklart at jeg er rettmessig eier av 667 aksjer. Svensk har valgt å totalt overse mine uttalelser heller enn å bekrefte mitt rettmessige eierskap. Som eksempel kan vi se på mail av 19. januar (bilag 3, pagina 10 i vedleggene) der jeg skriver (i litt andre ord) til selskapet at

"siden jeg har brukt min forkjøpsrett har ikke espen bråten noen aksjer. hvorfor er bråten da innkalt til generalforsamling?"

til dette svarer Svensk (bilag 3, pagina 9 i vedleggene):

"så bra, da kjører vi Ekstraordinær Generalforsamling 25.01.2023 kl 21:00 via telefon. høres til uka. God helg"

Som man skjønner har det vært umulig å ha saklig dialog med Tøyen/Svensk. Enhver som leser epostkorrespondansene i sin helhet vil få et bedre inntrykk av hva jeg har hatt å stry med.

4.1 Uforklarlige føringer i aksjeeierboken

Det kan ikke forklares på hvilke grunnlag Rikard Svensk har blitt oppført i aksjeeierboken med 800 aksjer og det kan virke som om selskapet ikke selv vet når det har skjedd. Som eksempel leverer Tøyen, som vedlegg til forliksklagen en kopi av sluttsseddel datert 24.11.22, for aksjesalg fra Espen Bråten til Rikard Svensk og en kopi av et angivelig "Varsel om aksjekjøp" der Rikard Svensk har godkjent overdragelsen av 467 aksjer fra Bråten til seg selv den 30.11.22 (Bilag 4 og 5, pagina 21 og 22 i vedleggene).

Hypotetisk sett (jeg understreker at jeg på ingen måte anerkjenner Svensk sitt eierskap til aksjeposten på 467 aksjer), dersom Svensk selv hadde trodd på disse dokumentene, ville 31.01.2023 vært siste dag jeg kunne benyttet forkjøpsrett i denne hypotetiske transaksjonen mellom BRÅTEN og SVENSK. Den 01.02.2023 ville, i dette hypotetiske scenarioet, vært dagen da Svensk skulle føres i aksjeeierboken med 800 aksjer. På tross av dette leverer Svensk den 03.02.2023 aksjonærregisteroppgave der han oppgir Bråten som aksjonær med 467 aksjer.

Bilag 7, Aksjonærregisteroppgave for 2022, pagina 27 til 34 i vedleggene

Bilag 8, Skatteetaten bekrefter innsendelsesdato, pagina 35 i vedleggene

Hvis Svensk kjøpte aksjer 24.11.22, hvorfor føres Bråten som eier den 03.02.23?

På hvilket tidspunkt førte Svensk seg selv inn som eier av den omstridte aksjeposten?

Siden Tøyen nå anerkjenner at jeg har forkjøpsrett, hvorfor førte man i det hele tatt Bråten opp i aksjeeierboken?

4.2 Svensk går surr i datoene

Det fremstår som at Svensk har fabrikkert dokumenter i ettertid og at det har gått surr for ham med tanke på datoene. Ved gjennomgang av epostkorrespondanse og sammenligning av disse mot dokumenter levert av Tøyen i sin forlikssklage av september 2023, er det klart at mye ikke stemmer.

Epost viser at jeg den 29.11.22 etterlyser bekræftelse fra Svensk om at det har foregått en aksjehandel mellom Frævelik og Bråten. Dette fordi jeg 14 dager tidligere hadde vært i dialog med Bråten hvor han fortalte meg det personlig (se pagina 2 i vedleggene).

Epost viser at Bråten den 30.11.22 bekrefter at han har avtale med Frævleik om aksjene men venter på godkjenning fra styret og purrer på slik godkjenning (se pagina 1 i vedleggene). Samme dag informerer Rikard Svensk at “styret godkjenner transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN og ønsker Bråten velkommen som aksjonær” (se pagina 7 i vedleggene).

Dokumenter fremlagt av Tøyen i september 2023 (bilag 4, pagina 21 i vedleggene), viser at Svensk skal selv ha kjøpt aksjene av Bråten den 24.11.22. Dette er i så fall 6 dager før Bråten purrer på godkjenning av sitt kjøp fra Frævleik. Det er også 6 dager før Svensk informerer aksjonærene om at selskapet godkjenner transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN og at Svensk ønsker Bråten velkommen som aksjonær.

Epost viser at Svensk den 30.11.22 informerte at aksjene Frævleik solgte er regulert av en særavtale og kun Jarle Hollerud har forkjøpsrett (bilag 2, pagina 7 i vedleggene).

Dokumenter fremlagt av Tøyen i september 2023 (bilag 5, pagina 22 i vedleggene) viser at Svensk angivelig godkjente sitt ulovlige kjøp fra Bråten den samme dato, mens epost viser at han ikke gjorde dette før den 02.12.2022 (pagina 7 i vedleggene).

4.3 Svensk går surr i hvor mange aksjer som er i omløp

All epostkorrespondanse frem til 12.12.2022 viser at Svensk til da er av den oppfatning at Bråten har kjøpt 470 aksjer av Frævleik. I epostene mellom Svensk og meg er tallet 470 gjentatt flere ganger over lang tid. Det er ikke før jeg påpeker feilen at Svensk den 12. desember blir klar over hvor mange aksjer som er i omløp (se pagina 16 i vedleggene). Meget besynderlig er det da at dokumentene som dukker opp ett år senere inneholder det riktige antallet aksjer. Disse “nye” dokumentene er datert ukesvis før Svensk ble bevisst antall aksjer i omløp.

Alt dette peker mot at dokumenter er fabrikkert i ettertid. Dette er i seg selv meget alvorlig og dersom det stemmer burde det få konsekvenser for Svensk. Mitt mål er ikke å forsøke bevise eller nedlegge påstand om dokumentforfalsk. Jeg påpeker disse uoverenstemmelsene som bevis på hvor umulig det har vært å forholde seg til Svensk som styreleder i Tøyen.

5. Løsningssum

Min forkjøpsrett i transaksjonen Frævleik/Bråten er lovfestet, jf. aksjeloven §4-19 første ledd, og jeg har gjort forkjøpsretten gjeldene, jf. aksjeloven §4-23.

Løsningssummen i transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN var, ifølge Bråten sin muntlige uttalelse til meg medio november 2022, kroner null (0,-). Dette er også naturlig da Frævleik selv betalte null (0,-) for aksjene i transaksjonen Holleurd/Frævleik 2021. Intensjonen med innlemmelse av Frævleik som aksjonær for kroner null var at Frævleik skulle betale via fremtidig arbeidsinnsats som skulle vurderes på bakgrunn av 2023-regnskapet en gang i 2024. Når Frævleik da kvittet seg med aksjene allerede i 2022 må vi anse at Frævleik aldri har betalt for aksjene og slikt sett er det rettmessig at løsningssummen er lik hva de selv betalte.

Etter flere purringer fra meg om løsningssummen, hvor Svensk svarer at “han ikke veit” (pagina 7 i vedleggene) kommer til slutt Bråten på banen den 07.12.2022 og forteller at (pagina 18 i vedleggene):

“Avtalen mellom Frævleik og Bråten er en strukturert avtale, hvor endelig oppgjør for aksjene ikke er tilgjengelig per dags dato.”

Denne uttalelsen bekrefter at ingen penger har blitt betalt i transaksjonen FRÆVLEIK/BRÅTEN.

6. Aksjenes rettmessig eier

På bakgrunn av det vel dokumenterte hendelsesforløp er det klart at jeg benyttet forkjøpsretten. Det gjøres derfor gjeldene at jeg er rettmessig eier av totalt 66,7% av aksjene i Tøyen. Den eneste grunn til at jeg ikke er oppført i aksjeeerboken med 667 aksjer er fordi Rikard Svensk opptre uærlig. Det vil derfor nedlegges påstand om at jeg blir oppført md totalt 667 (200 + 467) aksjer i aksjeeierboken.

7. Sakens prosessuelle sider

Jeg har i epost av 13.12.2022 varslet om mulige rettslige skritt mot selskapets styre (Rikard Svensk) for å få fremprovosert et rettskraftig dokument som bekrefter min forkjøpsrett (se pagina 15 i vedleggene), jf. tvistelovens §5-2, første og tredje ledd.

Aksjene er å anse som verdipapir/formuesverdier og kan derfor behandles av forliksrådet, jf. tvisteloven §6-2.

Verdipapir er å anse som formuesverdier. Verdien av formuesverdiene er under 200.000,- og forliksrådet kan dermed avsi dom hvis en av partene ber om det, jf. tvistelovens §6-10, andre ledd.

8. Kommentar til tidligere påstand om generalforsamling av 18.5.2022

Generalforsamling 18.5.22 (bilag 14, pagina 56 i vedleggene) er aldri blitt avholdt. Jeg kan ikke bevise at den ikke er avholdt men jeg er villig til å ta løgndetektor. Som sterke indisier for at dette møtet ikke ble gjennomført er det faktum at det nye navnet inneholder særskrivingsfeil (det er stor forskjell på mineralvann fabrikk og mineralvannfabrikk). Jeg har vært i trykkeribransjen i 20 år, jeg er allergisk mot “orddelingsfeil” og ville aldri ha latt dette skli igjennom.

I tillegg ble tilsynelatende Krogseth stemt inn som styreleder, selv om dette er brudd på kontrakt jeg hadde skrevet med Bråten og Frævleik mindre enn 6 måneder tidligere.

I tillegg har man gitt signaturrett til en helt ukjent regnskapsfører. Denne regnskapsføreren viste seg å ikke ha ført et eneste bilag for 2022 da jeg innkalte til statusmøte sent i juli 2022. Likevel hadde regnskapsføreren fått utbetalt betydelige summer. Jeg fikk også avdekket at Bråten hadde betalt sin private leilighet med Tøyen sine penger og at Frævleik hadde fått utbetalt betydelige summer i “konsulentonorar”. Fra den dagen i juli 2022, da jeg påpekte disse tingene, har jeg mistet all innsikt i selskapets økonomi. Min tilgang til bank og regnskap ble umiddelbart slettet. Siden har jeg blitt motarbeidet i forsøk på å få tilbake aksjene jeg overførte til Frævleik i 2021.

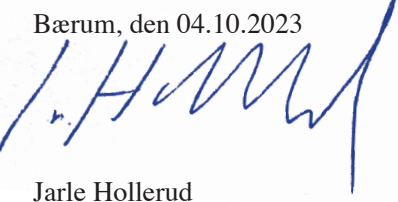
9. Sakskostnader

Fadesen med Frævleik, Bråten, Svensk og Tøyen har kostet meg mange penger og mye tid så langt. Jeg kan likeså godt betale rettsgebyret også.

PÅSTAND

1. Aksjeeierboken til Tøyen Mineralvann Fabrikk AS oppdateres slik at Jarle Hollerud rettmessig oppføres med 667 aksjer.
2. Klagemotpart skal betale sine egne saksomkostninger, dersom de påberoper seg noen.

Bærum, den 04.10.2023



Jarle Hollerud