

Sekretariatet:

Postboks 4596 Nydalen

0404 OSLO

Telefon: 23 40 06 80

Telefax: 23 40 06 81

Arkivsaknr: 08/873

(FR sak: no/2008/1136)

Klager: Jan-Einar Kalvik, Tyttebærveien 12, 8026 Bodø

Innklaget: MPX.no AS, Østre Kullerød 5, 3241 Sandefjord

SAKEN GJELDER: KJØP AV MOBILTELEFON. KLAGER PÅBEROPER ANGRERETT.
KRAV OM ANNULLERING AV AVTALEN. MEDHOLD.

I.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler.

Den 6.2.2008 kjøpte klageren en Nokia 6300 Black mobiltelefon av innklagde for kr 1 670,94 inkludert frakt. Kjøpet fant sted på innklagdes nettbutikk.

Telefonen ble levert den 9.2. s.å. Noen få dager senere benyttet klageren angreretten, og sendte telefonen tilbake til innklagde.

Innklagde har avvist angreretten under henvisning til at telefonen er brukt til å ringe 41 minutter med samt at det er sendt/mottatt til sammen 17 SMS (tekstmeldinger). Innklagde aksepterer for så vidt at en forbruker bør kunne prøve telefonen både til å ringe og sende sms med for å danne seg et bilde av hvordan den fungerer, men anser bruken i dette tilfelle å gå ut over det som er nødvendig og rimelig for å finne ut om en ønsker å angre på kjøpet eller ikke.

Klageren mener det må være lov å prøve ut varer som dette, og at bruken må anses som normal testing. Han anfører at telefonen er i tilnærmet samme stand og mengde, og at angreretten følgelig er i behold.

Forbrukertvistutvalget går i sakssammendraget ikke nærmere inn på partenes anførsler enn det som fremgår ovenfor. Utvalget har mottatt samtlige saksdokumenter og har satt seg inn i disse.

II.

Sakens gang. Påstand.

Saken ble ved klage av 25.2.2008 brakt inn for Forbrukerrådets kontor i Bodø, som den 26.2.2008 første gang henvendte seg skriftlig til innklagde. Saken ble henlagt som uforlikt ved kontorets brev av 21.4.2008, og klagerens begjæring om innbringelse for Forbrukertvistutvalget er datert 15.5. s.å. og er rettidig. Oversendelse fra Forbrukerrådet til Forbrukertvistutvalget skjedde ved ekspedisjon av 27.5.2008.

Klageren har nedlagt påstand om annullering av avtalen etter angrerettloven og at innklagde skal betale kr 1 670,94. Subsidiært kreves kjøpet hevet.

Saken ble lagt frem i Forbrukertvistutvalgets møte den: 12.09.2008

III.

Utvalget ser slik på saken:

Utvalget legger til grunn at telefonen er brukt til å ringe med i ca 41 minutter samt sende/motta 17 SMS. Spørsmålet er om en slik bruk medfører at angreretten er gått tapt. Etter angrerettsloven § 12 første ledd a) bortfaller angreretten ”dersom varen ikke kan leveres tilbake i tilnærmet samme stand og mengde, og beskadigelsen eller forringelsen skyldes uaktsomhet eller manglende omsorg fra forbrukerens side”. Bestemmelsen må ses i sammenheng med prinsippet om at forbrukeren har rett til å undersøke og prøve varen etter kjøpet. Hvor langt en slik prøvingsadgang strekker seg, følger imidlertid ikke direkte av loven. I forarbeidene uttales om dette (Ot.prp.nr.36 (1999-2000)) at: ”Vurderingen av hvor mye forbrukeren kan prøve og undersøke varen uten å miste angreretten, må fastlegges nærmere i praksis, bl.a. gjennom avgjørelser i Forbrukertvistutvalget. I motsetning til det som ble foreslått i høringsnotatet ønsker ikke departementet å foreslå en konkret regel knyttet til varer som er tatt i bruk. Slike varer må vurderes etter prinsippet om prøvingsadgang sett i sammenheng med det alminnelige prinsippet om aktsomhet.

I FTU-sak 2007/242 kom utvalgets flertall til at angreretten var i behold der ringetiden var 2 minutter og 50 sekunder og antall SMS 12. Det ble lagt til grunn at en slik beskjedne bruk vanskelig kunne ha forringet telefonen nevneverdig, og at telefonen dermed var i tilnærmet samme stand og mengde.

I FTU-sak 2007/378 dreide det seg om et betydelig antall SMS, sannsynligvis flere hundre. Utvalget kom der til at selv om det ikke forelå sikre opplysninger om virkningen på telefonen av at det var sendt så mange SMS, måtte det naturlige utgangspunkt være at så omfattende bruk til en viss grad forringer telefonen. Bruker lå derfor utenfor det som må anses som aktsom prøving av telefonen.

I denne saken har utvalget har vært noe i tvil, men kommet til at bruken av telefonen må være innenfor det som kan påregnes ved en utprøving av telefonen. Bruken kan heller ikke anses å ha forringet telefonen nevneverdig.

Klager gis medhold i at kjøpet kan annulleres etter reglene i angrerettsloven.

IV.

KONKLUSJON

Forbrukertvistutvalget fatter slikt

Vedtak:

MPX.no AS plikter å betale 1 671,- - ettusenetthundreogsyttien 00/100 - kroner til Jan-Einar Kalvik.

Oppfyllelsesfristen er 4 – fire – uker fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, den 26. september 2008

Torunn E. Kvisberg

Mette Knutsen

Hedvig C. Svardal

Rett utskrift:

Andreas Hobæk – saksbehandler.